



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace IČO: 720 53 119, se sídlem Plzeň 2-Slovany, Koterov, Koterovská 462/162 a Statutární město Plzeň IČO: 00075370, se sídlem náměstí Republiky 1/1, 301 00 Plzeň 1
Zástupce zadavatele:	Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o. IČO: 024 76 649, se sídlem: Vlastina 602/23, 323 00 Plzeň
Veřejná zakázka:	Městský okruh úsek Křimická - Karlovarská Veřejná zakázka na stavební práce zadávaná dle ust. § 56 Zákona v otevřeném nadlimitním zadávacím řízení.

Zadavatel obdržel následující dotazy dodavatelů, na něž odpovídá následujícím způsobem:

Dotaz dodavatele č. 1:

Součástí zakázky jsou mimo jiné i následující SO: 1401,1402,1411,1412,1413,1417,1418 a 1454, 1455. Tyto objekty nejsou součástí poskytnutého soupisu prací. Navíc SO 1417 není ani obsažen v příloze A5_21-HGM. Z textu Zadávací dokumentace (a SOD) plyne, že SO 1412 bude realizován společností ČEZ.

Dotaz č. 1: Může zadavatel potvrdit, že výše uvedené SO nemá uchazeč naceňovat a tudíž je nebude ani realizovat?

Dotaz č. 2: Může zadavatel poskytnout uchazečům info kdy, kdo a za jakých podmínek bude tyto SO realizovat?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel potvrzuje, že výše uvedené SO nemají dodavatelé naceňovat. Výše uvedené SO nebude předmětem realizace veřejné zakázky.

Dotaz dodavatele č. 2:

U SO 1201 jsou v prostoru OP1 vedeny inženýrské sítě, u kterých nenalezl uchazeč informaci, že by se měli překládat. V případě kabelů ČEZ a O2 nalezl uchazeč v technické zprávě v čl. 4.2.4. informaci, cituji: „kabely budou v rozsahu zemního tělesa odhaleny a umístěny do chrániček. Pokud se nepodaří kabely dostatečně zahloubit, aby podběhly pod základem, budou prostupovat skrz“. Práce spojené s touto činností však neobsahuje soupis prací. Je zde pouze uvedena pol. 180 „POMOC PRÁCE ZŘÍZ NEBO ZAJIŠŤ OCHRANU INŽENÝRSKÝCH SÍTÍ“. Navíc je toto řešení v přímém rozporu se stanoviskem ČEZ (příloha č. 29). V případě kabelu ICT, který leží v ose pilot pak jakákoliv zmínka o tom, co s kabelem dělat a jak piloty skrz kabel vrtat chybí úplně.

Dotaz č. 1: Může zadavatel uchazečům sdělit jeho představu, jakým způsobem by měl uchazeč postupovat při



vrtání pilot přes kabel ICT?

Dotaz č. 2: Může zadavatel uchazečům objasnit rozpor mezi technickým řešením vedení kabelů ČEZ skrz základ opěrné zdi OP1 a stanoviskem ČEZ?

Dotaz č. 3: Může zadavatel potvrdit v projektu navržené řešení a doplnit s ním spojené činnosti do soupisu?

Odpověď zadavatele:

K Dotazu č. 1): Kabel ICT byl již přeložen v rámci realizace stavby Městského okruhu úsek Domažlická - Křimická a tudíž nebude bránit vrtání pilot.

K Dotazu č. 2): Kabel byl přeložen do prostoru za opěru, to odpovídá vyjádření ČEZ o existenci sítí. V koordinační situaci zůstal zakreslen i původní kabel, který zřejmě nebyl fyzicky ze země odstraněn. Viz přiložená příloha - koordinační situace a situace ČEZ.

K Dotazu č. 3): Zadavatel potvrzuje, že do položky č. 180 má dodavatel zahrnout cenu prací spojenou s odstraněním stávajícího kabelu.

Příloha: *Koordinační situace a situace ČEZ*

V Praze dne 2. 10. 2019

**Za Zadavatele Správa a údržba silnic Plzeňského kraje,
příspěvková organizace
Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o.**